

**Características sociodemográficas de los estudiantes de la Carrera de Psicología de la Universidad  
Tecnológica Intercontinental 2023**

Sociodemographic characteristics of the students of the Psychology degree at the Intercontinental  
Technological University 2023

Claudia Patricia Casañas Ortiz

Universidad Tecnológica Intercontinental

**Nota de la autora**

Facultad de Ciencias de la Salud

Carrera de Psicología

[investigaciontrabajopsic@gmail.com](mailto:investigaciontrabajopsic@gmail.com)

### Resumen

El propósito de este artículo fue presentar un diagnóstico de situación de estudiantes que inician la carrera de Psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental (UTIC), en relación con sus características sociodemográficas y se inscribe en el marco del proyecto de investigación “Características sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental 2023”. Mediante la metodología cuantitativa, no experimental- transversal y un alcance exploratorio-descriptivo. Se diseñó y validó un cuestionario de factores sociodemográficos, para ser aplicado a la población de estudiantes que cursan la carrera de Psicología, periodo lectivo 2023. Se concluye de la población investigada las siguientes características sociodemográficas, el 78,3% corresponde al género femenino, mientras que el 21,7% al género masculino; las edades promedio se encuentran entre 20 y 24 años, el bachiller con mayor índice de respuestas es el Bachiller Científico con énfasis en Ciencias Sociales, con el 49,1%. Culminaron sus estudios en una institución pública el 54,4% y el 38,1% en una privada. En cuanto al estrato socioeconómico, el 88,2% corresponde al nivel medio, el lugar de residencia se distribuye entre la ciudad de Fernando de la Mora en un 31,1% y la ciudad de San Antonio en 18,1%. El estado civil con más alto índice es el de soltero con el 88,8%. De la población encuestada el 57,3% se encuentra trabajando en la actualidad y el 11,1% posee una discapacidad física.

*Palabras clave:* estudiantes de psicología, características sociodemográficas, universidad

### Abstract

The purpose of this article was to present a diagnosis of the situation of students who begin their Psychology career at the Intercontinental Technological University (UTIC), in relation to their sociodemographic characteristics and is part of the framework of the research project “Sociodemographic characteristics of students of the Psychology degree at the Intercontinental Technological University 2023.” Through quantitative, non-experimental-cross-sectional methodology and an exploratory-descriptive scope. A questionnaire of sociodemographic factors was designed and validated, to be applied to the population of students studying Psychology, academic year 2023. The following sociodemographic characteristics were concluded from the population investigated, 78.3% corresponded to the female gender, while 21.7% were male; The average ages are between 20 and 24 years, the bachelor with the highest response rate is the Scientific Bachelor with emphasis on Social Sciences, with 49.1%. 54.4% completed their studies in a public institution and 38.1% in a private one. Regarding the socioeconomic

stratum, 88.2% corresponds to the middle level, the place of residence is distributed between the city of Fernando de la Mora in 18.1% and the city of San Antonio in 18.1%. The marital status with the highest rate is single with 88.8%. Of the population surveyed, 57.3% are currently working and 11.1% have a physical disability.

*Keywords:* psychology students, sociodemographic characteristics, university.

### **Características sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental 2023**

La presente investigación se inscribe en el marco del proyecto de investigación “Características sociodemográficas de los estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental 2023”, dependiente de la carrera de Psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental (UTIC), y se propone como objetivo realizar un diagnóstico de situación de estudiantes a la carrera de Psicología (UTIC). El diagnóstico incluye las características sociodemográficas (que especifican las propiedades más importantes de los estudiantes a la Universidad, determinados a través de indicadores como edad, género, nacionalidad, situación laboral, lugar de procedencia, nivel educativo, estado civil, localidad, profesión, situación laboral, entre otras), datos que serán recolectados en la institución mencionada.

El nuevo perfil socioeconómico del estudiantado en América Latina y el Caribe, en el periodo que comprende la década de los ochenta hasta el inicio del siglo xxi, ha presentado transformaciones de gran importancia. La innovación demográfica que se vive actualmente y que caracterizan al nuevo estudiantado que ingresa a la educación superior en sus diferentes niveles y modalidades, implica, contar con información suficiente y organizada sobre los contextos de vida de la comunidad estudiantil que llega a las aulas y quienes, por razones diversas, en ocasiones, no se adaptan ni permanecen mucho tiempo en el sistema.

La descripción de perfil sociodemográfico, según Martínez, M. (2006), se centra en el análisis etimológico de la palabra, la cual se puede descomponer en dos términos: “socio” que quiere decir de la sociedad y “demografía” que significa estudio estadístico sobre un grupo de población humana. En consecuencia: “socio demográfico será un estudio estadístico de las características sociales de una población, es decir, cuántos tienen estudios medios, universitarios, cuántos trabajan, cuántos están desempleados, cuántos tienen casa propia y cuántos la tienen de alquiler/renta. Habrá tantas variantes como aspectos se quieran estudiar” (p. 258).

Con la finalidad de conocer las variables que influyen en el acceso a los estudios universitarios, como un factor importante para establecer los perfiles de los estudiantes universitarios.

Por esta razón se ha revisado investigaciones anteriores y se inicia esta propiamente, para descubrir las variables tradicionales que pudieran condicionar el acceso a la enseñanza universitaria y que pueden establecer desigualdades, ya sea por factores sociodemográficos, económicos, o del entorno geográfico.

Entre las variables más comunes se han considerado las variables personales tales como el género, la edad, el estado civil y su ingreso a la vida laboral. Las variables familiares tales como el estudio y ocupación de padre y madre. Además de las condiciones socioeconómicas, tales como beca de financiación de estudios, la cercanía de las universidades entre otros.

Entre las grandes problemáticas evidenciadas por los estudiantes, que se inician en la carrera de Psicología, prevalece la escasa competencia para comprender y producir textos, considerando como posibles causas a la carencia de herramientas necesarias que les impide la no identificación de los diferentes tipos de estructuras que pueden presentarse en un texto de la cultura académica correspondiente al ámbito disciplinar al que ingresa.

El estudiante que ingresa a la Universidad pasa por un proceso de transición, en la cual deja su condición de alumno de secundario para convertirse en alumno de nivel universitario que implica identificar y adaptarse a los códigos específicos del nivel Superior.

Aisenson (2007) considera que la transición es un proceso en el cual los jóvenes se ven afectados por el contexto en el cual se encuentran insertos, activos en la significación de los hechos que le suceden y capaces de responder de manera personal a los cambios externos y conflictos internos que la transición les genera.

Es decir, el paso de la formación secundaria al primer año de la Universidad supone un proceso de adaptación complejo y el desarrollo de todo un conjunto de habilidades, que en el caso de las ciencias humanas se debe dar cuenta de saberes que se incorporan a través de la producción de diversos tipos de textos escritos.

Los estudiantes llegan con saberes previos, definidos por Bourdieu (2005) como “capital cultural”, capital que remite a “saberes” conformando un perfil que incluye conocimientos, habilidades cognitivas e involucra el “saber pensar” (pensar, entender vs. repetir, memorizar) y el “saber estudiar”, “saber

aprender” (por ej.: saber tomar apuntes en clase, armar una bibliografía, trabajar en una biblioteca, leer y comprender; la planificación, la organización y el aprovechamiento del tiempo de estudio.

Rosales y Jakob (2014) consideran que, en la Universidad, la lectura que se demanda a los estudiantes contiene formas de proceder parcialmente desconocidas, independiente de sus historias educativas y sociales y se expresa en diferentes niveles, que supone un complejo aprendizaje con textos y formas de utilizarlos novedosos para los estudiantes.

El ingreso a la Universidad exige al estudiante adaptarse a un mundo nuevo, regido por reglas específicas, que exigen una mayor precisión conceptual, un vocabulario, estructura y una organización acorde con el tono propio del mundo académico, en la cual el docente debe favorecer los procesos de construcción del conocimiento, abordando múltiples temas de su campo disciplinar expresados en el tratamiento de los contenidos, donde los estudiantes son corresponsables por su propio aprendizaje, posibilitando de este modo el ingreso a las culturas académicas universitarias.

La autora Carlino (2005) considera que el ingresante a la Educación Superior requiere atravesar un proceso de alfabetización académica, definido como el conjunto de estrategias necesarias para participar en la cultura discursiva de las disciplinas, así como en las actividades de producción y análisis de textos requeridos para aprender en el ámbito universitario.

Las variables sociodemográficas han resultado de gran interés para predecir el éxito o fracaso académico. Dentro del grupo de variables sociodemográficas que se presentan como relevantes al momento de pronosticar un buen o mal rendimiento académico, tanto en la educación escolar como en la superior, se encuentra la familia. La familia es considerada como el grupo más importante dentro de la sociedad, donde sus miembros se encuentran unidos entre sí por vínculos de consanguinidad, filiación biológica o adoptiva, alianza y uniones de hecho cuando son estables. Tiene como objetivo ser una entidad protectora y originaria del desarrollo psicosocial de los miembros, a través del cumplimiento de necesidades biológicas, psicológicas, de socialización, mediadoras y económicas y, por tanto, trasciende en favorecer o afectar las opciones académicas de sus miembros, considerando el tipo de dinámica, los roles que se cumplan dentro de ella y las características que está presente (Huenchul, Parra y Saldías, 2015).

Si bien dentro de las variables sociodemográficas se encuentra una gran variedad de elementos cuyos estudios han evidenciado resultados que muestran una relación significativa con el rendimiento académico, la edad y el estrato social han sido los factores que parecen influir en mayor medida con el desempeño académico. Así lo indican Rodríguez y Guzmán (2019), quienes concluyeron que los estudiantes más susceptibles a factores de riesgo, como bajo nivel socioeconómico y disfuncionalidad familiar, obtendrían más bajo rendimiento académico. Sin embargo, los resultados han sido controversiales porque existen investigaciones que han evidenciado una correlación inversamente proporcional; esto es, entre más bajo sea el estrato social, mejor desempeño académico; y, entre menor edad del estudiante, mejor desempeño académico. Esta relación inversa, principalmente entre el rendimiento académico y el nivel social, se explica por el hecho de que los estudiantes se enfrentan con fuerza y persistencia a las dificultades, percibiendo la educación como una oportunidad de superación de la pobreza como eje de la teoría de la movilidad social (Brito-Jiménez y Palacio Sañudo, 2016). Por su parte, Rodríguez y Castillo (2015) atribuyen que los estudiantes con bajo nivel socioeconómico presentan mejor rendimiento académico en pruebas de aptitudes.

Por otro lado, Coschiza, Fernández, Redcozub, Nieves y Ruiz (2016) encontraron resultados concluyentes en relación con el nivel socioeconómico para explicar las diferencias del rendimiento académico del alumnado de una Universidad en Argentina, lo que evidencia una ventaja para la identificación de sectores con vulnerabilidad educativa.

En cuanto al estrato socioeconómico, Barahona, Veres y Aliaga (2016) señalan que el nivel socioeconómico de los estudiantes es una variable predictora en relación con su rendimiento. Del mismo modo, Urrutia-Herrera (2019) verifican que el factor más determinante en el rendimiento académico sería el nivel socioeconómico, junto con la estructura familiar, la cual provocaría impactos en el rendimiento académico del estudiante.

### **Problema y objetivos de investigación**

El problema de investigación es el siguiente: ¿Cuáles son las características de las variables sociodemográficas de los estudiantes de psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental?

Consecuentemente, en la presente investigación se plantean los siguientes objetivos:

Objetivo General: Describir las características de las variables sociodemográficas de los estudiantes de Psicología del primero al quinto año de la sede Fernando de la Mora.

Y los siguientes objetivos específicos:

- Identificar las características demográficas de los estudiantes como el género, la edad, el nivel educativo, estado civil y familiar,
- Describir el estatus social y las condiciones de vida de los estudiantes,
- Describir las personas con discapacidad entre los estudiantes,
- Identificar sus respectivos lugares de residencia, y
- Identificar la profesión, el área laboral y los ingresos salariales de los estudiantes de Psicología del primero al Quinto año de la sede Fernando de la Mora.

### **Método**

#### **Diseño**

Esta investigación adopta un diseño descriptivo, no experimental, exploratorio y transversal, Según, Hernández, Fernández, y Baptista (2006) señalan que una investigación descriptiva consiste en presentar la información tal cual es, indicando cual es la situación en el momento de la investigación analizando, interpretando, imprimiendo, y evaluando lo que se desea.

#### **Instrumento**

El instrumento fue una encuesta construida de 24 ítems, con preguntas de formato semi abiertas y cerradas. Validado mediante el juicio de expertos.

A la muestra seleccionada se le aplicó un cuestionario estructurado diseñado por la investigadora específicamente para recabar la información y en cuyo diseño se consideró las siguientes variables: Edad, Género, Lugar de procedencia, Trayectoria Educativa y situación laboral, discapacidad, status social, indicadores que remiten a características sociodemográficas de la población estudiada. Cada una de estas variables constaba de varias categorías sobre las que el estudiante debía manifestar su elección marcando su elección, dejando además abierta la posibilidad de agregar respuestas no previstas. La prueba se aplicó

durante la primera semana del mes de noviembre y luego de su administración se procedió a la sistematización de las respuestas obtenidas en las distintas categorías de las variables consideradas.

### **Población**

El estudio se realizó con 107 estudiantes de turnos mañana y noche, del primer al quinto año de la carrera de psicología de la Universidad Tecnológica Intercontinental. La Población estaba compuesta por 140 estudiantes, cuyas edades oscilan entre 17 a 55 años de edad, de la Universidad Tecnológica Intercontinental, de la Sede Fernando de la Mora. En esta investigación no se utilizó muestra.

Dentro de la investigación, 107 estudiantes aceptaron participar voluntariamente.

### **Procedimiento**

Mediante un cuestionario en versión google form, que completaron los estudiantes que se encontraron disponibles en el momento de la aplicación, y que participaron de manera voluntaria.

### **Análisis de Datos**

Para el análisis estadístico se empleó el programa Statistical Package for the Social Sciences (SPSS-25). Y se realizó el análisis de confiabilidad del instrumento.

### **Consideraciones éticas**

Se utilizó el código de ética de la sociedad paraguaya de Psicología como parámetro. El instrumento fue una encuesta construida de 24 ítems, con preguntas de formato semi abiertas y cerradas. Validado mediante el juicio de expertos para la realización de dicha investigación. Así mismo se respetó el derecho de los individuos a la privacidad, confidencialidad, autodeterminación, diversidad y autonomía mediante un consentimiento voluntario e informado de su participación, la codificación de los nombres; no se harán declaraciones falsas o engañosas (Sociedad Paraguaya de Psicología, 2012).

La aplicación del instrumento se realizó con responsabilidad, honestidad, prudencia y competencia, con el control y asesoramiento constante del tutor para cualquier procedimiento. La investigación tuvo en cuenta, la voluntad de los participantes, esto significa que solo se procedió a administrar el cuestionario a aquellas personas que expresen su consentimiento salvaguardando así la

identidad, sin ningún compromiso ni represalia en caso contrario según lo establece el código de ética para el ejercicio Profesional de la Psicología en el Paraguay Art. N.º 36 – X – Investigación.

Se asegurará mantener la confidencialidad de los resultados obtenidos, según lo establece el Art. N.º 25 VII –Manejo de la Información- Toda la información que maneja el/la Psicólogo/a será verbal, escrita, en datos psicotécnicos o en otras observaciones practicadas, está sujeta a un deber y a un derecho de secreto profesional del que, solo podrá ser eximido con el consentimiento expreso del/la usuario/a o mediante una orden judicial, según lo indica el Artículo 36 de la Constitución Nacional (Sociedad Paraguaya de Psicología, 2012).

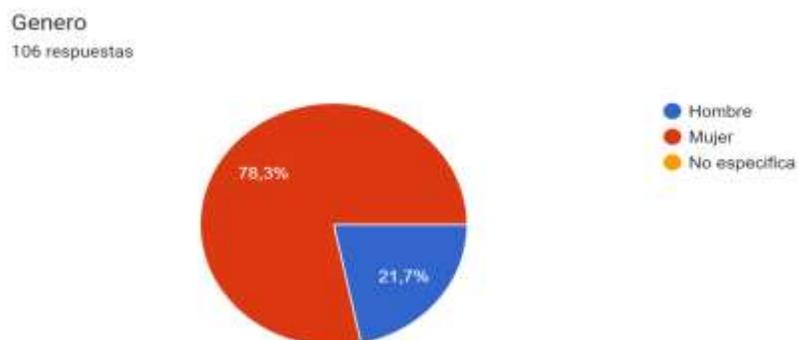
Además, se respetará el Art. N.º 40 –X.- Investigación que establece la investigación psicológica, experimental u observacional en condiciones naturales, respetará siempre la dignidad de las personas y su privacidad; en especial, de personas en situación de vulnerabilidad social como niños, adultos mayores, accidentados, enfermos, presos, situación de intervención, entre otros (Sociedad Paraguaya de Psicología, 2012).

## Resultados

A continuación, se presentan los resultados obtenidos a partir del análisis de datos. Los mismos corresponden a las características sociodemográficas que se detallan a continuación.

### Gráfico 1

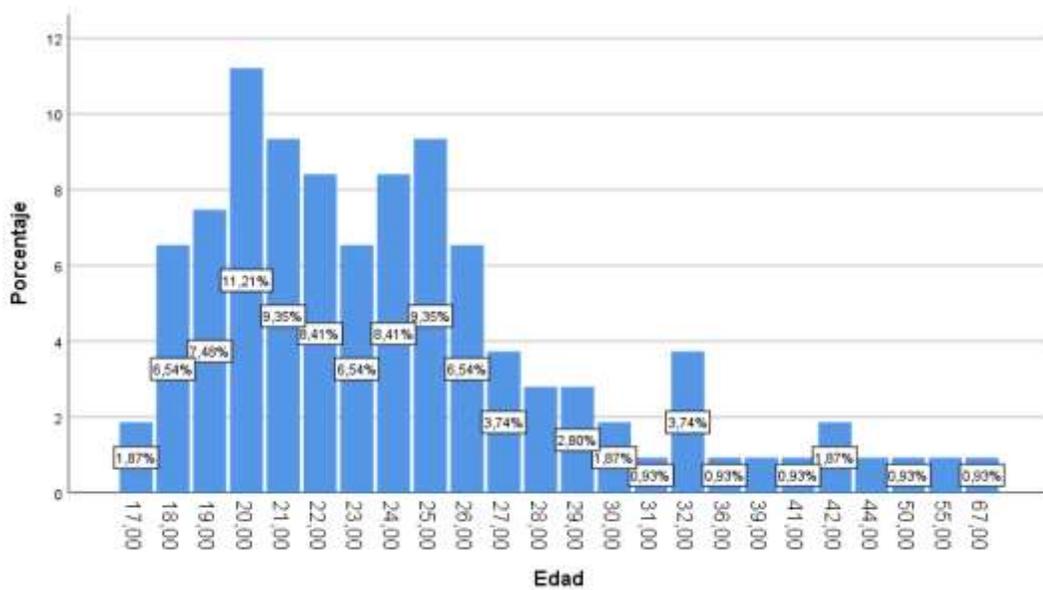
*Datos sociodemográficos. Género*



En el grafico se observa que, de los 106 estudiantes encuestados, 78,3 % corresponden al género femenino y 21,7 % corresponden al género masculino.

**Gráfico 2**

*Datos sociodemográficos. Edad*



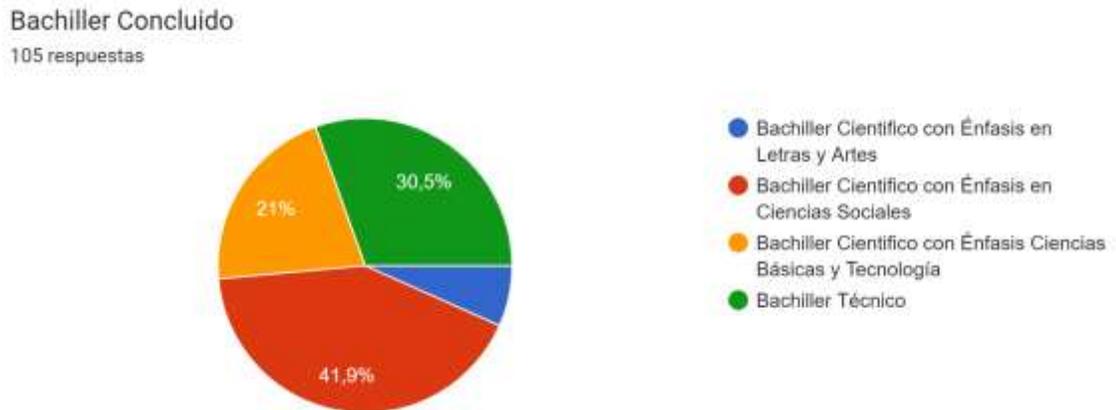
Estadísticos		
Edad		
N	Válido	107
	Perdidos	0
Media		25,0748
Mínimo		17,00
Máximo		67,00

En el gráfico de datos sociodemográficos correspondientes a la edad, las mismas se distribuyen de la siguiente manera, el 1,8% tiene 17 años, el 6,54% 18 años, el 7,48% 19 años, el 11,21% 20 años, el 9,35% 21 años, el 8,41% 22 años, el 6,54% 23 años, el 8,41% 24 años, el 9,35% 25 años, el 6,54% 26 años,

el 3,74% 27 años, el 2,80% 29 años, el 1,87% 30 años, 0,93% 31 años, el 3,74% 32 años, el 0,93% tiene 36 años, y otro 0,93 % 41 años, el 1,87% 42 años, el 0,93% 50 años y 0,93% 67 años.

**Gráfico 3**

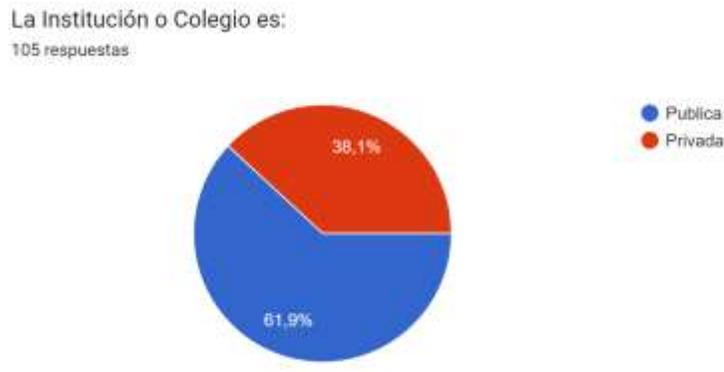
*Datos sociodemográficos. Nivel Educativo*



En cuanto a lo resultados obtenidos en el grafico de bachiller concluido, el 41,9% corresponden a estudiantes que terminaron el bachiller científico con énfasis en ciencias básicas y tecnología, el 30,5 % el bachiller técnico, el 21% corresponde a estudiantes que terminaron el bachiller científico con énfasis en ciencias básicas y tecnología; el 6,7% es bachiller científico con énfasis en letras y artes.

**Gráfico 4**

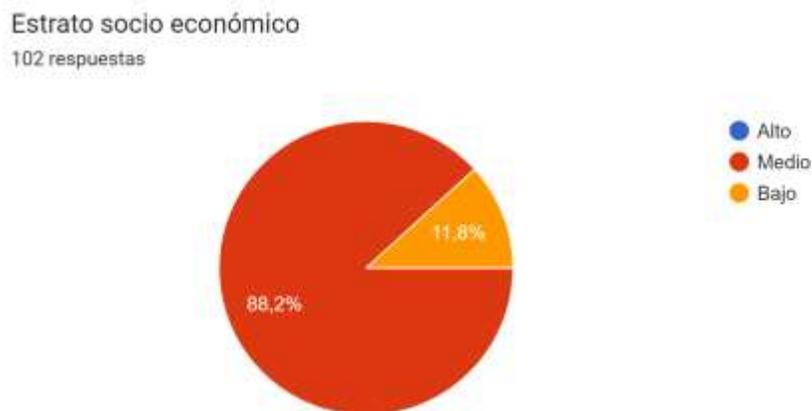
*Institución educativa a la que asistieron los encuestados*



En el gráfico que representa a la institución educativa, el 61,9% asistió a una institución pública, y el 38,1 % asistió a una institución privada.

**Gráfico 5**

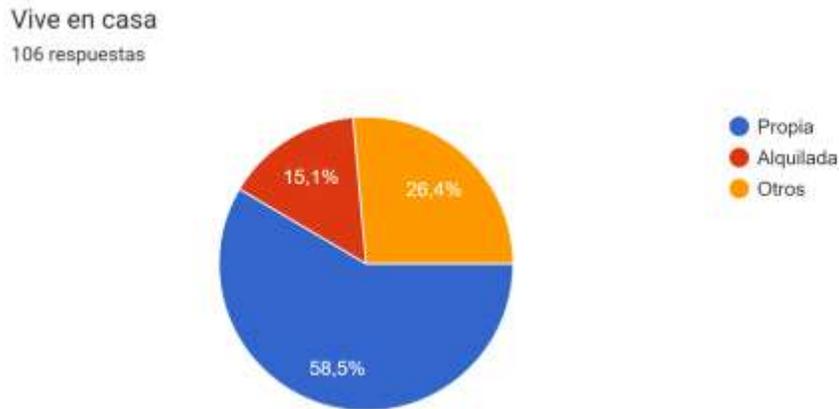
*Datos sociodemográficos. Status Social y condiciones de vida*



En el gráfico se observan los siguientes resultados que oscilan entre, el estrato socioeconómico medio que corresponde al 88,2%, y el estrato socioeconómico bajo que corresponde al 11,8 % del total de encuestados.

**Gráfico 6**

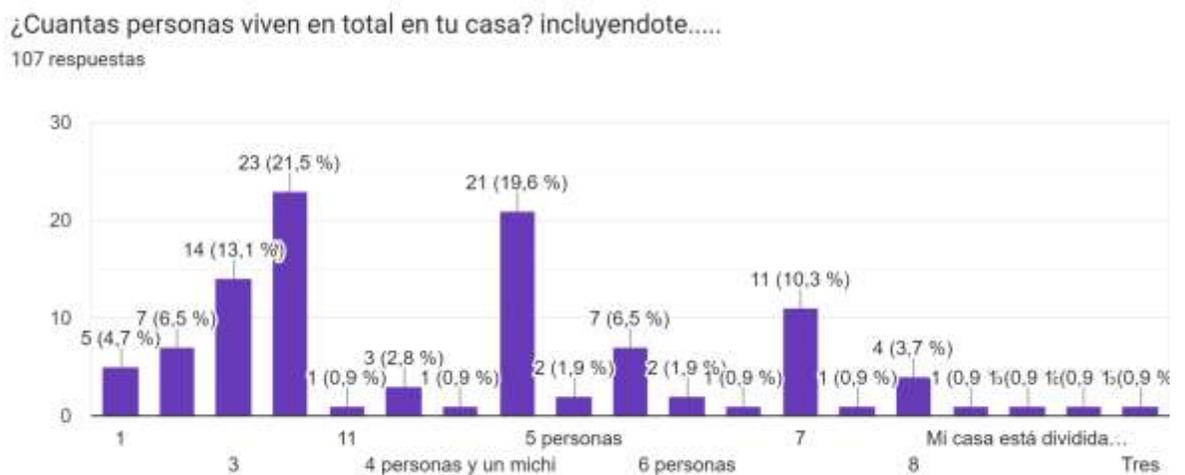
*Situación de la vivienda de los encuestados*



En cuanto a los resultados que se observan en referencia a vivienda, los encuestados manifiestan en 58,8 % que viven en casa propia, 15, 1% que viven en casa alquilada y un 26, 4% que responde a otros tipos de vivienda.

**Gráfico 7**

*Cantidad de personas en las viviendas*

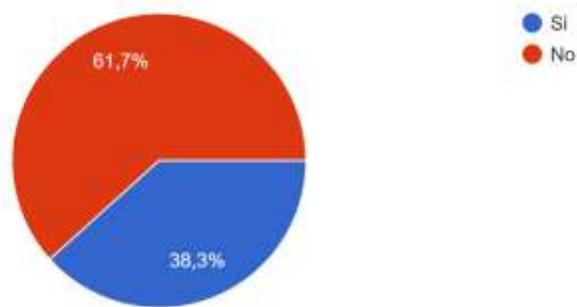


En el grafico de cantidad de personas que viven dentro de la vivienda, obtuvimos los siguientes resultados oscila entre una y 11 personas, siendo el rango entre 3 a 5 el más frecuente.

**Gráfico 8**

*Seguro médico*

Cuenta con algún seguro médico  
107 respuestas

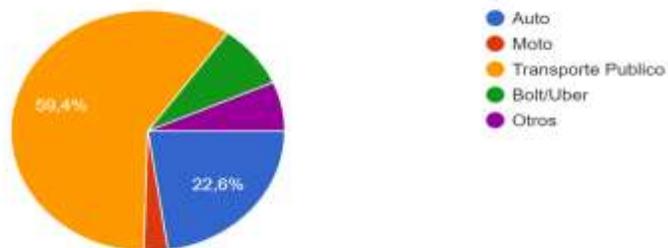


En el gráfico de seguro médico se observan los siguientes resultados, del total de encuestados el 38,3 % cuenta con un seguro médico, mientras que el 61,7 % no posee ningún seguro médico.

**Gráfico 9**

*Medio de transporte*

Que medio de transporte utiliza en la actualidad  
106 respuestas

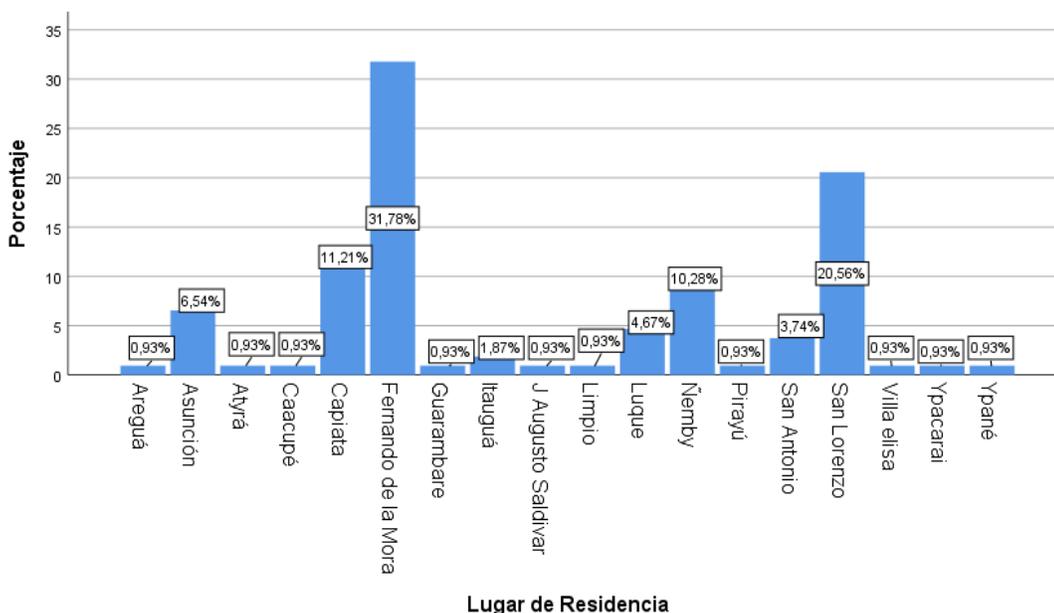


En cuanto al grafico que corresponde al medio de transporte que utilizan los universitarios encuestados, el 59,4 % utiliza el medio de transporte público y el 22,6% el auto.

Por otro lado, el 8,5% utiliza Bolt/Uber, el 2,8% motos y un 6,6 % utiliza otros medios de transporte.

**Gráfico 10**

*Datos sociodemográficos. Lugar de residencia*



Lugar de Residencia					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Areguá	1	,9	,9	,9
	Asunción	7	6,5	6,5	7,5
	Atyrá	1	,9	,9	8,4
	Caacupé	1	,9	,9	9,3
	Capiata	12	11,2	11,2	20,6
	Fernando de la Mora	34	31,8	31,8	52,3

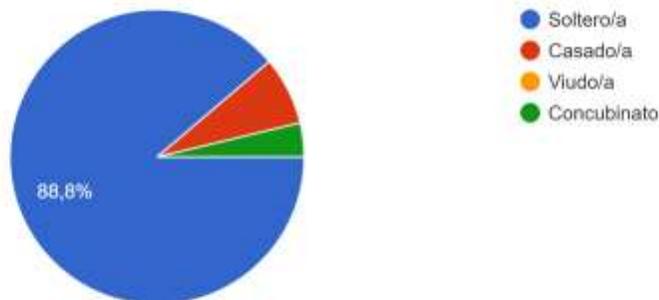
Guarambare	1	,9	,9	53,3
Itauguá	2	1,9	1,9	55,1
J Augusto Saldivar	1	,9	,9	56,1
Limpio	1	,9	,9	57,0
Luque	5	4,7	4,7	61,7
Ñemby	11	10,3	10,3	72,0
Pirayú	1	,9	,9	72,9
San Antonio	4	3,7	3,7	76,6
San Lorenzo	22	20,6	20,6	97,2
Villa Elisa	1	,9	,9	98,1
Ypacarai	1	,9	,9	99,1
Ypané	1	,9	,9	100,0
Total	107	100,0	100,0	

En el gráfico anterior se detallan los resultados de lugares de residencia, donde el 31,8 % de los encuestados reside en la ciudad de Fernando de la Mora, otro 18, 1 % reside en la ciudad de San Antonio, y un 8, 6 % en la ciudad de Ñemby.

**Gráfico 11**

*Datos sociodemográficos. Estado civil*

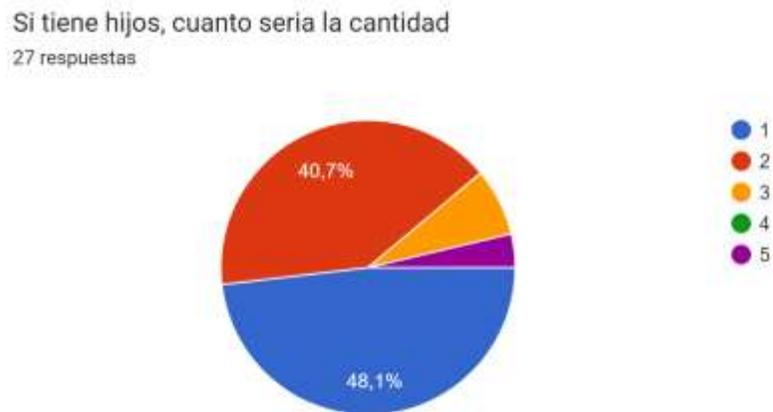
Estado civil  
107 respuestas



En el gráfico de datos sociodemográficos que corresponde al estado civil, los encuestados responden que el 88,8 % es soltero. El 7,5% estado civil casado, y el 3,7% estado civil concubinato.

### Gráfico 12

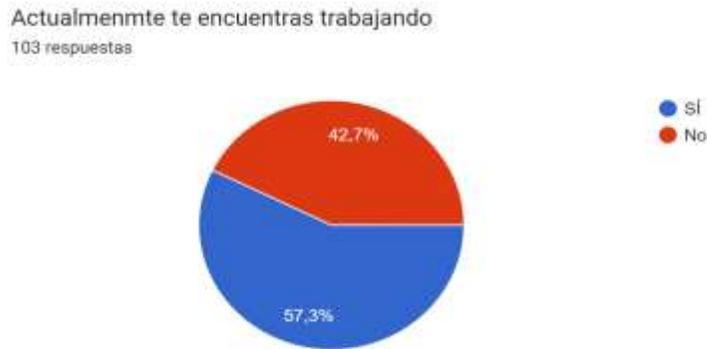
*Datos sociodemográficos. Cantidad de hijos*



En el gráfico que se presenta el dato sociodemográfico de cantidad de hijos, de los estudiantes encuestados, el 48,1 % tiene 1 hijo; el 40,7 % tiene 2 hijos; el 7,4% tiene 3 hijos y el 3,7% tiene 5 hijos.

**Gráfico 13**

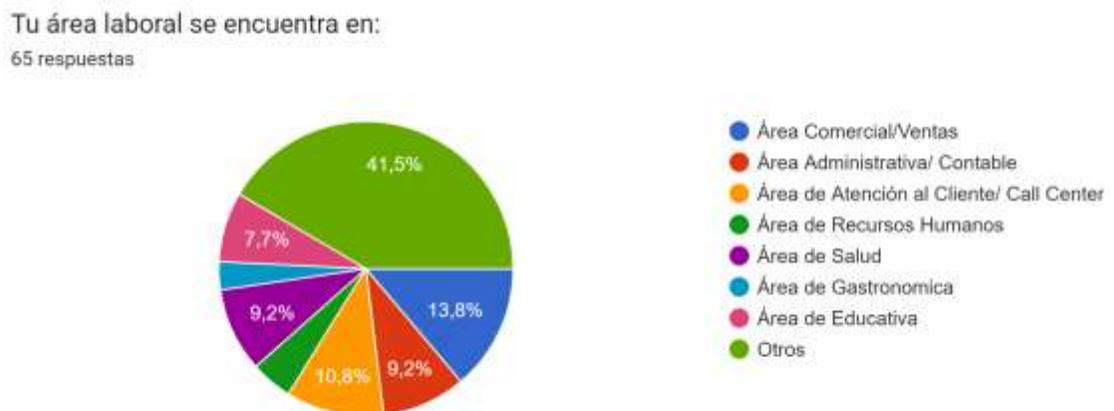
*Situación laboral*



En el grafico que menciona el dato sociodemografico de trabajo, los encuestados responden que el 57, 3 % se encuentra trabajando, y el 42, 7 % no trabaja en la actualidad.

**Gráfico 14**

*Área laboral*



El grafico que se presenta a continuación, muestra los resultados del área laboral en el cual los encuestados se encuentran trabajando. El 13, 8 % se encuentran trabajando en el área comercial, el 10, 8

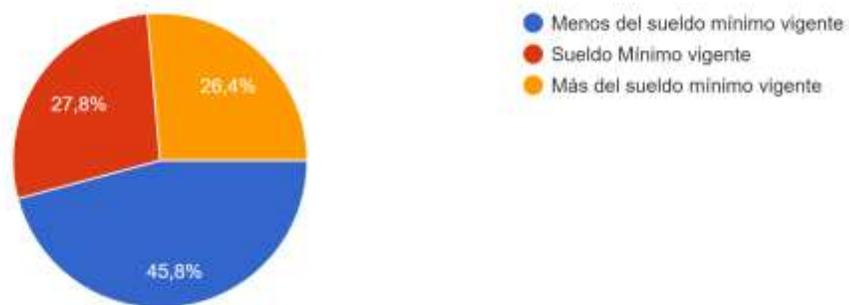
% en el área de atención al cliente, el 9, 2% en el ara de salud, otro 9, 2 % en el área de administración, y el 7, 7 % en el área educativa.

**Gráfico 15**

*Ingresos laborales*

Tus ingresos mensuales se encuentran:

72 respuestas



**Gráfico 16**

*La profesión de los encuestados*

Cuál es la profesión

97 respuestas

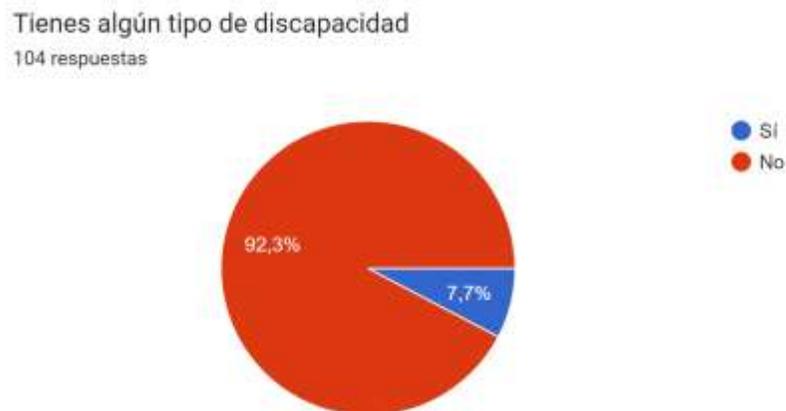


A partir del gráfico podemos describir la siguiente distribución, el 28,9% se encuentra trabajando en el área administrativa; el 51,5%; el 9,3% en el área de ventas; el 2,1% profesional superior (abogado, psicólogo, médico, juez, militar); 2,1% profesionales medios (maestros, enfermeros); 2,1% personales no

cualificados (Peones, limpiador, repartidor); 2,1% personal de seguridad (policía, guardia, vigilante) ;1% trabajador cualificado (Conductor, taxista, mecánico, albañil, carpintero) y 1% directivo o propietario de empresa.

### Gráfico 17

*Datos sociodemográficos. Personas con discapacidad*

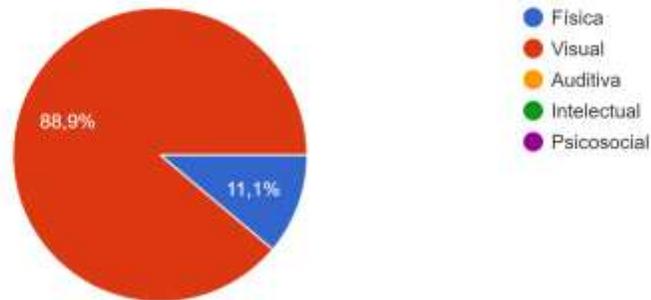


En el gráfico que se presenta a continuación, se visualiza que el 7,7% de los encuestados posee alguna discapacidad. Y el 92,3% no.

**Gráfico 18**

*Tipo de discapacidad*

Mencionar tipo de discapacidad  
9 respuestas

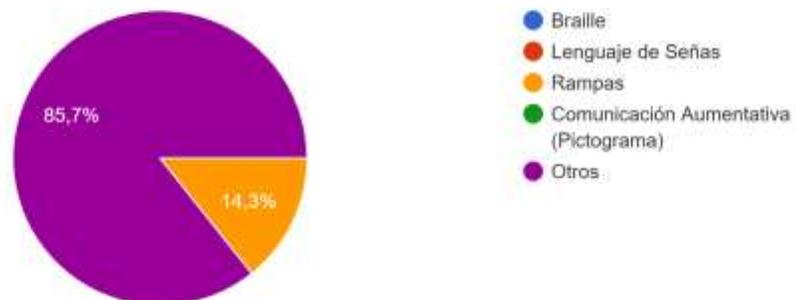


En este gráfico observamos que el 88,9 % posee una discapacidad visual, y el 11,1 % posee una discapacidad física.

**Gráfico 18**

*Sistema de comunicación requerido*

¿En caso de tener alguna discapacidad, qué sistema de comunicación requiere usted, para su desempeño académico en la Universidad?  
7 respuestas



En este último gráfico, donde se cuestiona si precisa un sistema de comunicación, la persona con discapacidad, 14,3 % de los encuestados, indica que necesita rampas.

### **Discusión**

En este apartado se presentan los resultados y su respectivo análisis de acuerdo con los objetivos de esta investigación. Se exponen a continuación las características sociodemográficas de la población.

En lo que respecta al género, el 78,3% corresponde al femenino, y la edad promedio es de 25 años. En cuanto al estrato socioeconómico el nivel medio corresponde al 88,2%, su lugar de residencia es Fernando de la Mora con el 25,7 % y viven en casa propia el 58,5%.

En lo que se refiere al estado civil, el 88,8% es soltero, y el 48,1% tiene un hijo.

En relación con las variables educativas, el 61,9% culminó sus estudios secundarios en una institución pública y realizó el bachiller científico con énfasis en ciencias sociales el 41,9%.7 de dicha población estudiada.

Del total de los estudiantes universitarios encuestados, el 57,3% se encuentra trabajando actualmente, donde el 13,8% se desempeña en el área comercial o ventas y el 45,8% percibe sus ingresos mensuales dentro del rango menor al sueldo mínimo vigente.

El medio de transporte más utilizado es el transporte público, y corresponde al 59,4%.

Dentro de la variable de discapacidad, el 92,3% no posee ninguna discapacidad, mientras que el 11,1% posee una discapacidad física.

A partir de los resultados se puede concluir que la edad, estatus social, el estado civil, el número de hijos, el tipo de trabajo que se realiza, pueden resultar elementos esenciales para el éxito académico.

Albalate, asegura que el hecho de que los alumnos residan en el área de la universidad debe suponer un ahorro de tiempo y esfuerzo, lo que podría influir de forma positiva en lo académico.

Por otro lado, esto puede generar más tiempo libre y permitir una mayor integración en el ambiente universitario lo cual provocaría un efecto positivo.

Otro de los aportes principales de esta investigación es que estos datos sociodemográficos dan una visión más profunda del público objetivo y dichos resultados se utilicen a futuro para crear estrategias académicas que se adapten a las necesidades de los estudiantes que ingresan a la Universidad Tecnológica Intercontinental.

Es así como esta investigación pretende contribuir además con el desarrollo del currículum de las carreras y programas académicos para el mejoramiento continuo de la calidad en educación.

El “capital humano” como lo describía Bourdieu (2005), se convierte en una herramienta importante para los docentes, a la hora de realizar las acciones pedagógicas de la población a la cual se dirige.

A manera de recomendación general, los resultados de esta investigación sugieren la necesidad de impulsar investigaciones posteriores, ampliando la población de estudio, a todos los estudiantes de las carreras universitarias que se encuentran habilitadas en la Universidad Tecnológica Intercontinental de la sede de Fernando de la Mora, que permita una mirada global e integral.

### Referencias

- Aisenson D., Castorina, Ja., Elichiry, N., Lenzi, A., Schlemenson, S. (Comps.) (2007) Aprendizaje, Sujetos y escenarios. Investigaciones y prácticas Psicológicas en Psicología Educacional. Bs. As: Ed. Novedades Educativas.
- Antivilo, A., Poblete, V., Hernández, J., García, C., y Contreras, P. (2017). Factores individuales, sociodemográficos e institucionales en el acceso de los egresados de la educación media técnico profesional a las instituciones de educación superior. *Calidad en la Educación*. 96-132. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/caledu/n46/0718-4565-caledu46-00096.pdf>
- APA. (2009) Manual of the American Psychological Association. ISBN 13: 9781433805615. ISBN 10: 1433805618.) Retrieved from: <http://www.apastyle.org/manual/>.
- Avendaño, B., Jiménez, M.Y., & Senior, D.M. (2008). Caracterización de un grupo de estudiantes que obtuvo altos puntajes en el Examen de Calidad de la Educación Superior, ECAES, años 2003- 2006. *Suma Psicológica*, 15 (2), 355-384.
- Bordieau, P. (1997) Capital cultural, escuela y espacio social. Bs. As.: Siglo XXI Editores.
- Cadena, P., Rendón, R., Aguilar, J., Salinas, E. y de la Cruz, F. (2017). Métodos cuantitativos, métodos cualitativos o su combinación en la investigación: un acercamiento en las ciencias sociales. *Revista mexicana de ciencias agrícolas*, 1603-1617. <https://www.redalyc.org/journal/2631/263153520009/html/>
- Caldera, J. F., & Plascencia, J. C. (2016). Evaluación del Estrés Académico. Un estudio comparado entre carreras universitarias. *Revista Educarnos*, 5(20), 11-30.
- Carlino, P. (2008) Escribir, leer y aprender en la Universidad. Bs. As.: Ed. Fondo de cultura económica.
- Coschiza, C. C., Fernández, J. M., Redcozub, G. G., Nieves, M. E y Ruiz, H. E. (2016). Características Socioeconómicas y Rendimiento Académico. El caso de una Universidad Argentina. *Iboamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*, 14(3), 51-76. doi 10.15366/reice2016.14.3.003.

- Elosua, M. R. y García, E. (1993) Estrategias para enseñar y aprender a pensar. España: Narcea, S.A. de Ediciones Madrid.
- Lerma González, H. D. (2009) Metodología de la Investigación: propuesta, anteproyecto y proyecto (ISBN: 978-958-648-602-6) Ecoe Ediciones.
- Hernández Sampieri, R. (1999) Metodología de la Investigación. México: McGraw-Hill.
- Orjuela, L. & Ravelo, E. (1998). Relación entre los factores sociodemográficos y académicos, el estilo cognoscitivo y el sistema de valores, con el rendimiento académico en alumnos de la Facultad de Psicología de la Universidad Católica de Colombia. Trabajo de grado. Bogotá: Universidad Católica de Colombia.
- Pasut, M. y Menna, C. (2015) "Leer y escribir, escuchar y hablar en los institutos de formación" en Ed. Novedades Educativas.
- Rosales, P. y Novo, M.C. (Comps.) (2014) Lectura y escritura en carreras de ciencias humanas y sociales". Bs. As.: Ed. Noveduc, Colección Universidad.
- Saleme, H. y Ventura, M. (2005) Estrategias de Aprendizaje en alumnos de las carreras de Psicología y Ciencias de la Educación. Revista Investigando en Psicología. Año 7/Nº7 Facultad de Psicología. UNT.
- Villamizar Acevedo, G., y Romero Velásquez, L. C. (2011). Relación entre variables psicosociales y rendimiento académico en estudiantes de primer semestre de psicología. Revista Educación y Desarrollo Social, 5 (1), 41-54. Doi: 10.18359/reds.891
- Viramonte de Avalos, M. (2000) La comprensión lectora. Bs As.: Ed. Colihue.