



V Coloquio Internacional sobre Gestión Universitaria en América del Sur

PODER, GOBIERNO Y ESTRATEGIAS EN LAS UNIVERSIDADES DE AMERICA DEL SUR

Mar del Plata; 8, 9 y 10 de Diciembre de 2005



AUTOEVALUACIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL. UN APOORTE DESDE LA ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA

ÁREA TEMÁTICA: LA CALIDAD Y EL CONTROL DE GESTIÓN. LA EVALUACIÓN Y LA ACREDITACIÓN

Tipo de Trabajo: Ponencia

Autores: Córscico María C. A. de; Carbajo de Martins María R.

Expositora: **Carbajo de Martins María R.**

Universidad Nacional de La Plata, Argentina

e-mail: mrcarbajo@ciudad.com.ar

Palabras claves: aprendizaje motivación evaluación auto-evaluación instrumento

AUTOEVALUACIÓN Y EVALUACIÓN INSTITUCIONAL. UN APORTE DESDE LA ESCALA DE MOTIVACIÓN ACADÉMICA

Abstract : El presente trabajo implica la adaptación a nuestro ámbito universitario del instrumento elaborado por Carolyn Pearson y Low Carey , denominado por sus autoras "El perfil de motivación académica". Su aplicación resulta de utilidad para evaluar cursos universitarios con orientación docente, y contribuir por ello al mejoramiento de la calidad de la enseñanza en este nivel. Se detalla las etapas del trabajo realizado, que consisten en la re-elaboración de la escala, su aplicación y evaluación.

Ya nadie discute la importancia de la evaluación

Se reconoce que la evaluación es una actividad inevitable y necesaria. Inevitable en cuanto es inherente a la vida mental y al comportamiento del ser humano y de los grupos que integra. Resulta necesaria, ya que son incontables las evidencias que muestran su utilidad para la orientación de las acciones, para la adopción de decisiones consideradas satisfactorias o acertadas, como herramienta para la corrección de todos los errores diagnosticados o advertidos en el curso de las acciones.

Si se reconoce su carácter de imprescindible, es también necesario crear las condiciones para que la evaluación no resulte una actividad sospechada y aún temida. Una premisa fundamental en ese sentido es el cuidado que se debe adoptar respecto del uso que se hace de ella.

Cuando se trata de la evaluación educacional el problema asume dimensiones aún más serias, ya que se refiere a una evaluación destinada a orientar acciones públicas, iniciativas políticas y decisiones que pueden afectar la vida de muchas personas. Además los resultados de la evaluación deben funcionar como indicadores eficaces a fin de verificar si las decisiones adoptadas satisfacen las expectativas de todos aquellos que están involucrados en el proceso educacional y si se están satisfaciendo las necesidades de la sociedad. Por la importancia de sus funciones, la evaluación educacional debe ser cuidadosamente planificada y ejecutada, debiendo incorporar los adelantos científicos y tecnológicos que contribuyan a su actualización y perfeccionamiento.

Puede hablarse de distintos objetos de la evaluación educativa, como entre otros: evaluación del alumno, del docente, de los planes y programas de enseñanza, de los recursos didácticos, de cursos de capacitación, en suma de todas las entidades significativas en el

campo de la educación. Sin embargo, debe advertirse que, pese a las naturales diferencias debidas a las particularidades de sus objetos a ser tenidas rigurosamente en cuenta, todas esas evaluaciones comparten un propósito primordial: obtener elementos de la realidad educacional con el fin de contribuir a mejorar su calidad.

En este estudio se considera, como objeto, la evaluación de cursos; y en particular de aquellos que se dictan en la universidad. Dicha evaluación, cuyos protagonistas son los alumnos, se convierte en auto-evaluación para el docente que la lleva a cabo. Asimismo, desde la perspectiva áulica, significa un aporte a la auto-evaluación institucional.

Antecedentes y fundamentación teórica

Carolyn Pearson y Lou Carey, elaboraron un instrumento que permite evaluar la motivación académica en estudiantes universitarios. Su uso resulta apropiado para la evaluación de los cursos y como un recurso para mejorar la enseñanza superior. Las autoras publicaron en "The Journal of Educational Research", un artículo cuyo título traducimos como "El perfil de motivación académica en estudiantes universitarios. Su uso en la evaluación de los cursos de enseñanza superior". Allí analizan su elaboración y sus posibles aplicaciones.

Como resultado de la comunicación entablada con una de las autoras (Carolyn Pearson) hemos recibido dicho instrumento, con la autorización de poder iniciar su adaptación a nuestro medio.

El "Perfil de motivación académica" (tal como lo denominan sus autoras) reúne los requisitos de validez y confiabilidad, y posibilita la medición de actitudes hacia el curso que se está evaluando.

La escala está basada en la teoría de la motivación de Keller, quien en 1983, presentó su modelo al que denominó ARCS. Dicha sigla se corresponde con los componentes de atención, pertinencia (relevance, en el idioma de origen), confianza y satisfacción. Keller sintetiza su teoría de la motivación académica en base a la importancia de estos cuatro constructos:

- atención de los estudiantes hacia la instrucción
- sus percepciones de la pertinencia del material presentado en relación con sus propias metas e intereses.
- su confianza en poder aprender la información y habilidades enseñadas.
- su satisfacción personal con los éxitos obtenidos.

La escala ha sido diseñada para la medición de estos cuatro componentes. Comprende, por ello, cuatro sub-escalas, con cuatro respuestas alternativas para cada uno de los enunciados.

En la primera etapa, que incluye la adaptación a nuestro ámbito universitario (concretamente, la Facultad de Humanidades, donde la mayoría de los cursos tienen una orientación docente) se reformularon algunos ítems, otros fueron suprimidos y reemplazados

por nuevos enunciados, y otros (en menor proporción) traducidos directamente de la versión original.

También se ha ampliado el número de alternativas, incluyendo una quinta que alude a la imposibilidad de evaluar por parte del alumno algunos enunciados, según la naturaleza de la asignatura en cuestión.

Etapas a cumplir

- 1) Aplicación en una muestra, seleccionada a tal efecto, de estudiantes de esta Facultad, para proceder a su re-elaboración y construcción definitiva..
- 2) Aplicación del instrumento a una muestra de estudiantes pertenecientes a los profesorados de Ciencias de la Educación, Educación Física y Psicología, que cursan la asignatura Psicología de la Educación (UNLP).
- 3) Evaluación y elaboración de conclusiones.

Descripción del instrumento

ATENCIÓN: varios aspectos de este curso pueden o no haber despertado y mantenido su atención. Responda a los siguientes ítems de acuerdo a esta escala:

1. No puedo evaluar este ítem.
2. Sin interés en la asignatura, y mi atención siempre se desvía hacia otras cuestiones.
3. Ocasionalmente interesado en la asignatura, pero mi atención frecuentemente se desvía hacia otras cuestiones.
4. La mayoría de las veces estoy interesado en la asignatura, pero ocasionalmente mi atención se desvía.
5. Muy interesado en la asignatura, y mi atención rara vez se desvía.

- Lectura de la bibliografía básica.
- Realización de los trabajos prácticos.
- Corregir y/o enriquecer trabajos realizados.
- Toma de apuntes, notas, referencias bibliográficas.
- Exposiciones del profesor.
- Análisis de problemáticas basadas en situaciones reales de clase.
- Ejercitaciones en clase e información de los resultados obtenidos

PERTINENCIA: Ud. puede percibir la información y habilidades impartidas en esta asignatura, como pertinentes (útiles y acordes a sus aspiraciones) o no pertinentes. Desde esta perspectiva evalúe este

curso y responda a cada uno de los enunciados conforme a la siguiente escala:

1. No puedo evaluar este ítem.
2. Definitivamente no es pertinente (carece de utilidad para mí)
3. Ocasionalmente pertinente.
4. Pertinente en la mayoría de los casos.
5. Muy pertinente.

- Satisfacción de aspiraciones personales respecto a lo que se espera de un curso de esta naturaleza.
- Pertinencia de los contenidos, en relación al futuro ejercicio profesional.
- Posibilidad de superar dificultades inherentes al estado de preparación con que inicié el curso y adquisición de nuevos conocimientos.
- Adquisición y/o perfeccionamiento de habilidades.
- Posibilidad de transferir conocimientos y habilidades a otras asignaturas.
- Relación teoría-práctica.

CONFIANZA: de acuerdo a sus propias percepciones, estime sus sentimientos de confianza respecto a la adquisición de habilidades en este curso, de acuerdo a la siguiente escala:

1. No puedo evaluar este ítem.
2. Sin confianza en aprender....
3. Poco confiado en aprender....
4. Confiado, pero con ciertas limitaciones, en aprender....
5. Muy confiado en aprender....

- Habilidades para comprender un texto informativo.
- Habilidades para redactar un informe escrito.
- Habilidades para expresarme oralmente.
- Habilidades para encarar con pensamiento crítico las temáticas y los problemas presentados.
- Habilidades para planificar, evaluar y mejorar mi actuación docente.
- Habilidades para explicar y predecir el desempeño de los alumnos.
- Habilidades para evaluar el progreso de los alumnos.
- Habilidades para evaluar mi propio progreso como alumno.

SATISFACCIÓN: de acuerdo a su nivel personal de satisfacción con el curso, estime sus sentimientos acerca de los siguientes aspectos:

1. Definitivamente insatisfecho con....
2. Ocasionalmente insatisfecho con....
3. Generalmente satisfecho con....

4. Muy satisfecho con....

- Las tareas que debo realizar en clase y la asignación de tareas domiciliarias.
- El ritmo (velocidad) con que se desarrollan las clases.
- Las habilidades que aprendo en este curso.
- Mi propia preparación para las clases.
- Mi progreso en el aprendizaje de las habilidades.
- El conocimiento del profesor acerca de su materia.
- Cómo prepara sus clases el profesor.
- La interacción del profesor con sus alumnos.

Resultados

GRUPO		atención mín = 7 máx. = 35	pertinencia min = 6 máx= 30	confianza min = 8 máx = 40	satisfacción min = 8 máx = 40
1 N:41	media	24,71	22,43	30,81	30,57
	desv. Std.	4,18	4,83	4,84	4,46
2 N:27	media	27,78	23,7	33,41	32,7
	desv. Std.	3,81	3,22	4,1	2,97

Los resultados que aparecen en la tabla, corresponden a los puntajes obtenidos por los grupos 1 (Psicología), y 2 (Educación Física y Ciencias de la Educación). Como puede observarse, no existen diferencias significativas en los puntajes de los dos grupos; sólo una pequeña variación en el grupo 2, que es el que obtuvo las puntuaciones más altas. Es de destacar que ambos grupos están a cargo de los mismos docentes; mientras el grupo 1 está integrado por alumnos próximos a graduarse, el grupo 2 lo integran estudiantes de segundo y tercer año de sus respectivas carreras.

Conclusiones

Los resultados obtenidos muestran una evaluación satisfactoria en los dos grupos, lo cual nos permite inferir acerca de la presencia de un nivel medio-alto de motivación, a partir de la exploración de los cuatro indicadores: atención, confianza, satisfacción y pertinencia. En una nueva etapa de este trabajo, el análisis de los puntajes por ítem, proporcionará una lectura más profunda que dé cuenta acerca de aquellos enunciados en los que debemos prestar especial atención, pues son los que marcan los aspectos puntuales en los que nuestros alumnos nos hacen cierto llamado de atención.

BIBLIOGRAFÍA

AGUDO de CÓRSICO, M. C.: Evaluación Educacional. En Ideas y Propuestas para la Educación Argentina Buenos Aires, Academia Nacional de Educación, 1989; páginas 395-418

AGUDO de CÓRSICO, M. C.: La Ley Federal 24.195 y la Evaluación de la Calidad de la Educación. En Serie Pedagógica Número 2. La Plata, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación, 1995; páginas 155-168

AGUDO de CÓRSICO, M. C.: La Formación de los Evaluadores Educativos. En La Formación Docente en Debate. Buenos Aires, Academia Nacional de Educación, 1998; páginas 263-271.

GAGNÉ, ELLEN D. La Psicología Cognitiva del Aprendizaje Escolar. Visor, Madrid, 1999.

KELLER, J. M. Use of the ARCS Model of Motivation in Teacher training. IDD&E Working Paper No 10. Syracuse University, NY: School of Education. 1983.

MCCOMBS, BÁRBARA L. La Definición y Medida de los Procesos de Motivación Primaria. En Wittrock, Merlin C. y Baker, Eva L. Test y Cognición. Paidós, Barcelona, 1998.

RINAUDO M. C., CHIECHER A., DONOLO D. Motivación y uso de estrategias en estudiantes universitarios. Anales de Psicología, 2003, vol. 19, N° 1.

PEARSON, CAROLYN AND CAREY, LOU. The Academic Motivation Profile for Undergraduate Student Use in Evaluating College Courses. The Journal of Educational Research. Vol. 88 March - April 1995.

WITTROCK, MERLIN C. Procesos de Pensamiento de los Alumnos . En Wittrock, Merlin C. La Investigación de la Enseñanza. III. Madrid, Paidós 1997.